# Приложение

# Проверочный список (чек-лист) для выявления административных барьеров

| **№** | **Проверочный вопрос** | **Присутствие/ учет фактора (характеристики)** |
| --- | --- | --- |
|  | Совершены ли следующие организационные действия, обеспечивающие формирование системы выявления и снижения административных барьеров для негосударственных поставщиков услуг в социальной сфере? |  |
|  | Обеспечен сбор информации от негосударственных поставщиков услуг в социальной сфере, позволяющий зафиксировать типичные проблемы, затрудняющие их разумное и результативное привлечение к оказанию услуг. |  |
|  | Проведены циклы совещаний с уполномоченными органами в социальной сфере, территориальными управлениями заинтересованных федеральных органов исполнительной власти, представителями научных, общественных и экспертных организаций. |  |
|  | В ходе совещаний подготовлены ли предложения по решению выявленных проблем в типичных ситуациях, оптимизации осуществления разрешительных и контрольно-надзорных полномочий, реорганизации административных процедур, в том числе по внесению изменений в законодательные и подзаконные нормативные правовые акты. |  |
|  | В отраслях социальной сферы выявлена успешная практика, которая может быть распространена на иные отрасли и ситуации взаимодействия негосударственных поставщиков с органами власти по поводу оказания услуг в социальной сфере. |  |
|  | На основе подготовленных предложений при участии рабочих групп сформированы планы-графики их реализации, устанавливающие в том числе: |  |
| 1.5.1. | сроки принятия законодательных и подзаконных нормативных правовых актов, разработки и внедрения иных механизмов снижения или снятия бюрократических барьеров; |  |
| 1.5.2. | ответственные органы и лица; |  |
| 1.5.3. | вклады и формы вовлечения в разработку и внедрение предложенных мер представителей экспертных и общественных организаций, предпринимательских объединений, общественных палат и советов, отдельных негосударственных поставщиков услуг в социальной сфере, а также организаций по защите прав потребителей и получателей услуг в социальной сфере. |  |
|  | При формировании организационных структур и проведении шагов по снятию административных барьеров учтено существование имеющихся органов, занимающихся отдельными элементами дебюрократизации: региональный совет по развитию предпринимательства при губернаторе региона, Уполномоченный по правам предпринимателей, проектные офисы для реализации отдельных пилотных проектов в отраслях социальной сферы, сформированные на предыдущем этапе, тематические рабочие группы по реализации стандарта конкуренции, экспертные группы по внедрению инвестиционного стандарта и т.п.: |  |
| 1.6.1. | проводятся совместные совещания рабочих групп с принятием общих решений; |  |
| 1.6.2. | вопросы снижения барьеров в деятельности негосударственных поставщиков услуг в социальной сфере включены в планы деятельности соответствующих органов и рабочих групп. |  |
|  | Принимаемые рабочими группами, иными органамирешения, планы деятельности и результаты их реализации по снижению административных барьеров отражаются на портале единой автоматизированной информационной системы поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций (далее – СОНКО) и портале поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – МСП) в регионе. |  |
| 1.8 | Регулярно проводится мониторинг реализации принятых решений. |  |
| 1.9 | В рамках реализации в субъекте Российской Федерации Стандарта деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионе рассмотрены вопросы распространения требований стандарта на деятельность по обеспечению инвестиций в социальную сферу региона. |  |
|  | Содержит ли государственная программа Иркутской области меры по снижению административных барьеров для СОНКО? |  |
|  | Вовлечены ли в деятельность по преодолению административных барьеров в деятельности СОНКО ресурсные центры поддержки СОНКО? |  |
|  | Вовлечены ли в деятельность по преодолению административных барьеров в деятельности социальных предпринимателей Центры инноваций в социальной сфере? |  |
|  | Вовлечены ли в выявление проблемных процедур и административных барьеров следующие значимые группы? |  |
|  | СОНКО, представители малого и среднего бизнеса, индивидуальные предприниматели, ведущие или предполагающие ведение деятельности по оказанию услуг в социальной сфере, а также их объединения; |  |
|  | общественные объединения и некоммерческие организации, защищающие интересы групп населения – получателей услуг в социальной сфере; |  |
|  | общественные объединения, СОНКО, экспертные организации, имеющие опыт исследования, анализа и оценки административных барьеров в социальной сфере и в иных отраслях экономики; |  |
|  | организации и объединения, защищающие права и интересы СОНКО, субъектов МСП. |  |
|  | СОНКО, представители малого и среднего бизнеса, индивидуальные предприниматели, ведущие или предполагающие ведение деятельности по оказанию услуг в социальной сфере, а также их объединения; |  |
|  | общественные объединения и некоммерческие организации, защищающие интересы групп населения – получателей услуг в социальной сфере; |  |
|  | Иные референтные группы |  |
|  | Выявлены ли в ходе анализа процедуры или требования НПА проблемы, которые являются источниками увеличения издержек негосударственным поставщиком? |  |
|  | недостаток информации или ее асимметричность (непонятность, запутанность информации, ее отсутствие или недоступность, в т.ч. предоставление информации в неудобном виде и т.п.); |  |
|  | избыточность требований в НПА; |  |
|  | плохо организованный административный процесс, сложный и запутанный процесс согласования (подготовки) к входу в процедуру; |  |
|  | недостаток места размещения процедуры (нет «одного окна», невозможность прохождения этапов процедуры дистанционным способом, отсутствует межведомственное взаимодействие, в этапах решения участвуют неуполномоченные субъекты и т.п.); |  |
|  | недостаток времени (длительность процедур оплаты, несвоевременность предъявления требования и т.п.); |  |
|  | оппортунистическое поведение вовлеченных государственных и муниципальных служащих («отлынивание», бездействие или вымогательство в виде перенесения издержек административного действия на негосударственного поставщика); |  |
|  | отсутствие (размывание) прозрачных требований (процедура исполняется «как заведено», без формальной фиксации – и поэтому сложна для новичка), наличие избыточных возможностей принятия решения исключительно в зависимости от усмотрения государственных (муниципальных) служащих; |  |
| 6.8. | иные. |  |
|  | Выявлены ли в ходе оценки предпринимателями и сотрудниками СОНКО следующие характеристики, свидетельствующие наличии барьеров во взаимодействии с органами государственной власти и местного самоуправления? |  |
|  | Субъективная качественная оценка предпринимателями и сотрудниками СОНКО прохождения процедур и соблюдения требований законодательства как очень сложных. Оценка сложности с приведением примеров конкретной ситуации, сопровождаемой конкретными количественными расчетами понесенных затрат из-за сложности процедур: например, времени сотрудников, транспортных и иных расходов на неоднократное посещение, неоднократное повторение одних и тех же этапов процедуры, подачи и возвращения документов и т.п. |  |
|  | Субъективная качественная оценка негосударственными поставщиками отсутствия (или противоречивости) устойчивых процедур, правил, инструкций и требований, вследствие чего, по их мнению, они находятся в неравном положении с государственными (муниципальными) учреждениями или иными категориями поставщиков, либо сталкиваются с усмотрением государственных (муниципальных) служащих. |  |
|  | Неудовлетворительность временем, которое поставщик услуг в социальной сфере вынужден тратить на прохождение процедур и соблюдения требований законодательства, включая высокую длительность совокупности предписанных процедур, сверхнормативное затягивание решения, слишком короткие сроки получения необходимых к предоставлению сведений и документов и т.п. |  |
|  | Отмеченные ли как несоразмерные/избыточные/несвоевременные следующие затраты денежных средств: |  |
|  | официальные платежи, связанные с оплатой пошлин, получением квитанции, нотариальных заверений и т.д.; |  |
|  | оплата понесенных издержек и времени работников МСП и СОНКО, которые было потрачено для соблюдения требований законодательства и прохождения бюрократических процедур; |  |
|  | оплата услуг специализированных консалтинговых фирм и организаций-посредников, которые были привлечены бизнесом или СОНКО для прохождения той или иной процедуры; |  |
|  | упоминаемые как опыт неформальных платежей (платежи, которые не могут быть отнесены к себестоимости, целевой характер которых будет трудно доказать контролирующим органам и т.п.), которые МСП и СОНКО вынуждены сделать, чтобы пройти какую-либо процедуру. |  |
|  | Проводился ли анализ законодательства и практики регулирования деятельности негосударственных поставщиков, процедур из взаимодействий с уполномоченными органами в сравнении с другими регионами и имеющейся в них успешной практикой. |  |
|  | Запрашивались ли и получены ли в ходе анализа процедуры взаимодействия негосударственных поставщиков услуг в социальной сфере с уполномоченными органами сведения, выявляющие проблемный характер таких процедур взаимодействия? |  |
|  | Имеются ли документы, которые, по мнению негосударственных поставщиков, не влияют на качество, объём и прочие характеристики услуг, но их требуют государственные и муниципальные органы (учреждения)? |  |
|  | Имеются ли документы, которые не предоставляют иные субъекты оказания услуг (подведомственные учреждения по сравнению с негосударственными организациями, некоммерческие организации по сравнению с коммерческими или ИП, расположенные в городе по сравнению с расположенными с сельской местности)? |  |
|  | Имеются ли нерациональные (бессмысленные) затраты, которые возникают по требованию государственных и муниципальных органов (учреждений)? |  |
|  | Имеются ли периоды ожидания решений государственных или муниципальных органов, когда деятельность негосударственного поставщика затруднена? |  |
|  | Приходится ли получать документы в одном государственном или муниципальном органе (учреждении) и относить их в другой? |  |
|  | Имеются ли ситуации, когда государственный или муниципальный орган (учреждение) произвольно решает, разрешить что-то или нет? |  |
|  | Имеются ли ситуации, когда государственный или муниципальный орган (учреждение) может навязать поставщиков или покупателей, повлиять на цену, сроки или иные условия договоров? |  |
|  | Имеются ли проблемы со своевременным получением полной и достоверной информации от государственных и муниципальных органов (учреждений)? |  |
|  | Затрудняют ли проверки деятельность по оказанию услуг? В чем это выражается? |  |
|  | Возникают ли постоянно новые требования со стороны государственных и муниципальных органов (учреждений)? |  |
|  | Имеются ли дублирование функций разных государственных или муниципальных органов, в результате которой возникают противоречивые требования? |  |
|  | Имеются ли проблемы в доступе к потребителям услуги? |  |
|  | Имеются ли чётко определённые сроки действия различных разрешений и согласований? |  |
|  | Всегда ли возможно электронное взаимодействие с государственными или муниципальными органами (организациями)? |  |
|  | Является ли отчётность неизменной, имеются ли случаи требования специальных разовых отчётов? |  |
|  | Является ли отчётность неизбыточной, связанной только с характеристиками услуги? |  |
|  | Имеется ли система оповещения государственными или муниципальными органами негосударственных поставщиков об изменении законодательства, правил и процедур? |  |
|  | Имеется ли возможность обратиться в государственный или муниципальный орган с предложением об оптимизации процедур, упрощения правил и реально повлиять на них ? |  |
|  | Имеются ли неурегулированные законодательством сферы, где государственные и муниципальные органы (учреждения) стараются ничего не делать, или где их действия носят характер усмотрений? |  |
|  | Иное |  |